

2. Előterjesztés

Somogyszentpál Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. június 10-én tartott soron kívüli, nyilvános ülésének 2. napirendi pontjához.

Tárgy: Somogyszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026 (...) önkormányzati rendelete a helyi önazonosság védelméről szóló 6/2026 (V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előterjesztő: Lakics Hajnalka aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelet módosításának oka, hogy a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Osztálya kérésemre szakmai segítségnyújtás keretében vizsgálta a rendeletet. A kormányhivatal javaslatait az előterjesztés melléklete tartalmazza, melyek a következők voltak:

1. A rendelet 1. §-ban meghatározásra került a rendelet hatálya, amely nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak. Az önkormányzati rendelet területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki. Tehát felesleges meghatározni.
 - Javaslom törölni ezt a rendelkezést.
2. Emellett a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hővtv.) 3. §-nak f) pontja értelmező rendelkezésként meghatározza a lakcím fogalmát, ezért a rendeletben erről szükségtelen külön rendelkezni.
 - Javaslom törölni ezt a rendelkezést.
3. A rendelet 2. § (2) bekezdése alapján „nem minősül lakóingatlannak az az ingatlan, amelyet az ingatlan-nyilvántartásban „lakásként” vagy „lakóházként” tartanak nyilván, de már legalább 5 éve más célra hasznosítanak (pl. irodaként, rendelőként, üzletként).” A Kormányhivatal javasolja a rendelkezés pontosítását abban a kérdésben, hogy az öt éves időtartamot mely időponttól kell konkrétan vizsgálni, illetve a kérelmező milyen módon igazolhatja a lakáscélú használatot a Képviselő-testület felé. Véleményem szerint az 5 éves időtartamot a lakcím létesítési kérelem benyújtásától visszamenőlegesen számított 5 évet kell nézni.

Böhönyi Közös Önkormányzati Hivatal

Aljegyzője

Somogyszentpáli Kirendeltség

8705 Somogyszentpál, Kossuth tér 1.

tel.: 20/463-4416

email: aljegyzo@somogyszentpal.hu

- Javaslom meghatározni, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában, valamint azt megelőzően legalább 5 éve más célra hasznosított ingatlanokat érinti és hiteles tulajdoni lap másolattal kelljen igazolni az ingatlan rendeltetését.
4. A rendelet 6. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében „*Somogyszentpál község közigazgatási területén belül lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető: a betelepülni kívánt ingatlanban a már lakcímmel rendelkező személyeket is figyelembe véve az ingatlan hasznos alapterülete alapján az egy főre jutó négyzetméterek száma legalább 10.*” A Kormányhivatal szerint ez a rendelkezés sértheti az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 8. §-át, melynek értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt k) családi állapota, p) társadalmi származása, q) vagyoni helyzete, t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága) miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne. Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület 288/2/2010. (IV.9.) TT. sz. állásfoglalása alapján az egyéb helyzet tekintetében főszabályként olyan tulajdonságokra lehet a védelmet kiterjeszteni, amelyek az emberi személyiség lényegi vonásai. Az egyéb tulajdonság nem lehet azonos az elszenvedett hátránnyal, nem lehet tehát az a különbség az összehasonlított személyek, illetve csoportok között, hogy az egyik elszenvedte az adott hátrányt, a másik pedig nem. A rendelet 6. § d) pontjában foglalt rendelkezések ennek megfelelően az Ebktv. egyéb helyzet kategóriájába, illetve az Ebktv. 8. § q) pontjában nevesített vagyoni helyzettel kapcsolatos tilalmába is beleütközhet.
- Ebben az esetben javaslom ezt a rendelkezést törölni.

Kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek!

Somogyszentpál, 2026. június 8.

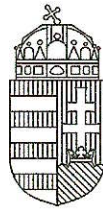
.....
Lakics Hajnalka
Aljegyző



9. § (1) Nem hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem módosítható vagy helyezhető hatályon kívül.

(2) * Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy jogszabályban rendelkezhet úgy, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabályi rendelkezés a kihirdetett szövegtől eltérő szöveggel lép hatályba, vagy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem lép hatályba.

(3) * A kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés tartalmának a (2) bekezdés szerinti megváltoztatását vagy hatályba nem lépését kimondó jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy az megegyezzen azzal az időponttal, amikor a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályba lépett volna.



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Lakics Hajnalka
Aljegyző asszony részére

Somogyszentpál

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Ön azzal a kéréssel fordult a Kormányhivatalhoz, hogy **Somogyszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önazonosság védelméről szóló 6/2026. (V. 20.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) tervezetét véleményezzük.**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva a rendelet vonatkozásában **az alábbi szakmai segítségnyújtást teszem.**

- 1) A rendelet 1. §-ban meghatározásra került a rendelet hatálya, **amely nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak:**

„(1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5. § (5) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5. § (6) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

(3) A jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban az 5. § (5) és (6) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki.”

Emellett **a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) 3. §-nak f) pontja** értelmező rendelkezésként meghatározza a lakcím fogalmát, ezért a rendeletben erről szükségtelen külön rendelkezni.

- 2) **A rendelet 2. § (2) bekezdése alapján** „nem minősül lakóingatlannak az az ingatlan, amelyet az ingatlan-nyilvántartásban „lakásként” vagy „lakóházként” tartanak nyilván, de már **legalább 5 éve más célra hasznosítanak** (pl. irodaként, rendelőként, üzletként).”

A Kormányhivatal javasolja a rendelkezés pontosítását abban a kérdésben, hogy az öt éves időtartamot mely időponttól kell konkrétan vizsgálni, illetve a kérelmező milyen módon igazolhatja a lakáscélú használatot a Képviselő-testület felé.

- 3) **A rendelet 6. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében** „Somogyszentpál község közigazgatási területén belül lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető: a betelepülni

kívánt ingatlanban a már lakcímmel rendelkező személyeket is figyelembe véve az ingatlan hasznos alapterülete alapján az egy főre jutó négyzetméterek száma legalább 10.”

A Hövtv. 10. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzat rendeletében dönthet arról, hogy betelepülő számára lakcím

- a) nem létesíthető, vagy
- b) az önkormányzat rendeletében meghatározott feltétellel létesíthető.

A Hövtv. 4. § (1) bekezdése szerint a jogvédelmi eszközt az emberi méltóság megsértése és indokolatlan megkülönböztetés nélkül, az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően kell alkalmazni.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 8. § értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt

k) családi állapota,

p) társadalmi származása,

q) vagyoni helyzete,

t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága) miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület 288/2/2010. (IV.9.) TT. sz. állásfoglalása alapján az egyéb helyzet tekintetében főszabályként olyan tulajdonságokra lehet a védelmet kiterjeszteni, amelyek az emberi személyiség lényegi vonásai. **Az egyéb tulajdonság nem lehet azonos az elszenvedett hátránnyal, nem lehet tehát az a különbség az összehasonlított személyek, illetve csoportok között, hogy az egyik elszenvedte az adott hátrányt, a másik pedig nem.**

A rendelet 6. § d) pontjában foglalt rendelkezések ennek megfelelően az Ebktv. egyéb helyzet kategóriájába, illetve az Ebktv. 8. § q) pontjában nevesített vagyoni helyzettel kapcsolatos tilalmába is beleütközhet.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a rendelkezés módosítását javasolja.

- 4) A helyi önzonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII.31.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése szerint az önkormányzat az önkormányzati rendelettel bevezetett jogvédelmi eszközről a hivatalos honlapján – elsődlegesen a honlap kezdőoldalán vagy közvetlenül a kezdőoldalról elérhető aloldalon – tájékoztatást nyújt.

A Kormányhivatal a fentiek alapján kéri a tájékoztatás közzétételét Somogyszentpál Község honlapján.

- 5) **A rendelet 5. §-a alapján a Somogyszentpál község közigazgatási területén lakcímet létesíteni kívánó nagykorú betelepülő egyszeri 200.000 Ft-os betelepülési hozzájárulást köteles megfizetni. A betelepülési hozzájárulás a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) hatálya alá tartozó köztehernek minősül, a Gst. 32. § szerint fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.**

A rendelet a Nemzeti Jogszabálytárban, és a település honlapján még nem került közzétételre, a tervezett hatályba lépése június 21.

Kérem, a fentiek alapján szíveskedjen a Képviselő-testület a rendeletet a fenti rendelkezésre figyelemmel kihirdetni és hatályba léptetni.

Kaposvár, 2026. május 21.

Tisztelettel:

dr. Nagy Alexandra
törvényességi felügyeleti szakügyintéző

**Somogyszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (....) önkormányzati
rendelet-tervezete**

**a helyi önazonosság védelméről szóló 6/2026. (V.20.) önkormányzati rendelete egyes
rendelkezéseinek a kihirdetett szövegtől eltérő szöveggel történő hatályba léptetéséről**

[1] A helyi önazonosság védelméről szóló rendelet szakmai felülvizsgálatát követően más szöveggel történő hatályba léptetése vált szükségessé.

[2] Somogyszentpál Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 6/2026. (V. 20.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E rendelet alkalmazásában:)

„a) Lakóingatlannak minősül: az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Illetéktörvény) 102. § (1) bekezdés f) pontja szerinti lakástulajdon. Az Illeték törvény hivatkozott pontja szerinti ötéves időszakot a kérelem benyújtásának időpontjában, valamint azt közvetlenül megelőző 5 évre kell érteni.”

2. §

Nem lép hatályba a helyi önazonosság védelméről szóló 6/2026. (V. 20.) önkormányzati rendelet

- a) 1. § (2) bekezdése,
- b) 2. § (2) bekezdés b) pontja,
- c) 6. § (1) bekezdés e) pontja.

3. §

Ez a rendelet 2026. június 21-én lép hatályba.

.....
Poszáné Szabó Edit
Polgármester



.....
Lakics Hajnalka
Aljegyző



Végső előterjesztői indokolás

A rendelet 1. §-ban meghatározásra került a rendelet hatálya, amely nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak. Az önkormányzati rendelet területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki. Tehát felesleges meghatározni. Emellett a helyi önzonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) 3. §-nak f) pontja értelmező rendelkezésként meghatározza a lakcím fogalmát, ezért a rendeletben erről szükségtelen külön rendelkezni. A rendelet 2. § (2) bekezdése alapján „nem minősül lakóingatlannak az az ingatlan, amelyet az ingatlan-nyilvántartásban „lakásként” vagy „lakóházként” tartanak nyilván, de már legalább 5 éve más célra hasznosítanak (pl. irodaként, rendelőként, üzletként).” A Kormányhivatal javasolja a rendelkezés pontosítását abban a kérdésben, hogy az öt éves időtartamot mely időponttól kell konkrétan vizsgálni, illetve a kérelmező milyen módon igazolhatja a lakáscélú használatot a Képviselő-testület felé. Véleményem szerint az 5 éves időtartamot a lakcím létesítési kérelem benyújtásától visszamenőlegesen számított 5 évet kell nézni. A rendelet 6. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében „*Somogyszentpál község közigazgatási területén belül lakcím az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén létesíthető: a betelepülni kívánt ingatlanban a már lakcímmel rendelkező személyeket is figyelembe véve az ingatlan hasznos alapterülete alapján az egy főre jutó négyzetméterek száma legalább 10.*” A Kormányhivatal szerint ez a rendelkezés sértheti az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 8. §-át, melynek értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt k) családi állapota, p) társadalmi származása, q) vagyoni helyzete, t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága) miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne. Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület 288/2/2010. (IV.9.) TT. sz. állásfoglalása alapján az egyéb helyzet tekintetében főszabályként olyan tulajdonságokra lehet a védelmet kiterjeszteni, amelyek az emberi személyiség lényegi vonásai. Az egyéb tulajdonság nem lehet azonos az elszenvedett hátránnyal, nem lehet tehát az a különbség az összehasonlított személyek, illetve csoportok között, hogy az egyik elszenvedte az adott hátrányt, a másik pedig nem. A rendelet 6. § d) pontjában foglalt rendelkezések ennek megfelelően az Ebktv. egyéb helyzet kategóriájába, illetve az Ebktv. 8. § q) pontjában nevesített vagyoni helyzettel kapcsolatos tilalmába is beleütközhet.


Lakics Hajnalka

Aljegyző



TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

(A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

Rendelet-tervezet címe:	Somogyszentpál Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026 (...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi önkormányzatok védelméről szóló 6/2026 (V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról				
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:					
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti és egészségi következmények:	Adminisztratív terhek befolyásoló hatása:	Egyéb hatás:	
Az egyenlő bánásmódnak való megfelelés következtében az egy ingatlanba költözők számának korlátozásának eltörlése lehetőséget adhat akár fiktív lakcímek létesítésére is.	Nincs.	Nincs.	Az adminisztratív terhek a módosítással csökkennek.	Nincs.	
A rendelet megalkotása szükséges volt, mert: voltak olyan rendelkezések benne, melyeket magasabb szintű jogszabály már szabályozott. Valamint kormányhivatal álláspontja szerint a lakóingatlanba költözhető személyek száma az ingatlan nagyságára tekintettel nem korlátozható.					
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: Törvényességi felhívás.					
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:					
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:		
Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.		

